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УИД№86MS0032-01-2025-002749-58

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ
 по делу об административном правонарушении

 28 мая 2025 г. г.п. Лянтор

 Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийский автономный округ-Югры Светлана Валерьевна Михеева,

Адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

\*\*\*, проживающий по адресу: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, \*\*\*, в отношении которого Ишимским городским судом от \*\*\* установлен административный надзор, нарушил ограничение, установленное в отношении него судом, выразившееся в отсутствие \*\*\* по месту его проживания, а именно, по адресу: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, \*\*\* в период времени с 21:00 ч. 16.05.2025 г. по 06:00 ч. 17.05.2025 г. \*\*\* запрещено пребывание вне жилого помещения, являющееся его местом жительства в период времени с 21:00 часов до 06:00 часов ежеднево. Раннее в течении календарного года \*\*\* привлекался по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

\*\*\* надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела /расписка/, в судебное заседание явился, вину признал.

Вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами: протоколом \*\*\* об административном правонарушении, рапортом сотрудника полиции, копией регистрационного листа поднадзорного лица \*\*\*, объяснениями \*\*\*, копией решения Ишимского городского суда от \*\*\*, копией постановления мирового судьи судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийский автономный округ-Югры от 22.04.2025 г. о привлечении \*\*\* по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, актом посещения надзорного лица по месту жительства или пребывания от 16.05.2025 г.

 Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

 Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

 Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - доказана.

Действия \*\*\* судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, наличие отягчающего обстоятельства, данные о личности \*\*\* и приходит к выводу необходимым назначить наказание в виде обязательных работ, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 п о с т а н о в и л:

\*\*\*, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному аресту на срок 10 /десять/суток.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении с \*\*\* г.

Зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с \*\*\* ч.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева